



PRVA SUDSKA PRESUDA ZA DISKRIMINACIJU HOMOSEKSUALNE ORIJENTACIJE

Fakultet je dr. sc. D. Krešića spriječio u napredovanju

Presuda kojom se osuđuje praksa na varaždinskom Fakultetu organizacije i informatike značajna je jer je važna prekretnica u hrvatskom pravosuđu

PIŠU GORAN PENIĆ
I LUKA ŠPAC

Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu diskriminirao je svog zaposlenika dr. sc. Darija Krešića zbog njegove seksualne orijentacije, zaključila je jučer na završnom ročištu sutkinja tamošnjeg Općinskog suda, Sanja Bađun, u donesenoj nepravomoćnoj presudi, prvoj takve vrste u Hrvatskoj.

Slučaj Darija Krešića, 38-godišnjeg višeg asistenta na Katedri za informatičke tehnologije i računarstvo FOI-ja, postao je poznat javnosti kada je on prije dvije godine tužio svog poslodavca za uznemiravanje, šikaniranje i nemogućnost napredovanja na poslu zbog činjenice da je gay.

Ismijavanje i zapreke

Krešić je optužio svoje kolege Božidara Kličeka i Željka Hutinskog da su ga ismijavali i vrijeđali zbog njegove seksualne orijentacije.

Kada bi me Kliček vidio na hodniku, imitirao je moj način govora, govorio bi ženski, a Hutinski mi je pred suradnicima dovikivao da se trebam čuvati HIV-a i da moram koristiti kondome - rekao je Krešić 2010. godine za Jutarnji list.



Zgrada fakulteta u Varaždinu na kojem je dr. Krešić viši asistent

Nakon toga je o svemu obavijestio dekana. Dvojica kolega su se ispričala, ali poslije tog incidenta Krešić je, tvrdi, bio sustavno spriječavan u napredovanju. Trebao je postati docent i za to je

imao sve uvjete, ali to se nije dogodilo.

Sud je sada usvojio dio tužbenog zahtjeva i ustvrdio "da je FOI povrijedio pravo tužitelja na jednako postupanje jer nije upotpunio za-

Krešić nije prepoznao da nisam protiv gay osoba

Bivši dekan FOI-ja, Tihomir Hunjak, rekao je da su u njegovu mandatu napravili sve da zaštite kolegu od diskriminacije, ali da to Krešić nije prepoznao.

- Naša strana se slabila u ovom postupku, a mi smo bili u situaciji da nas optužuju da smo

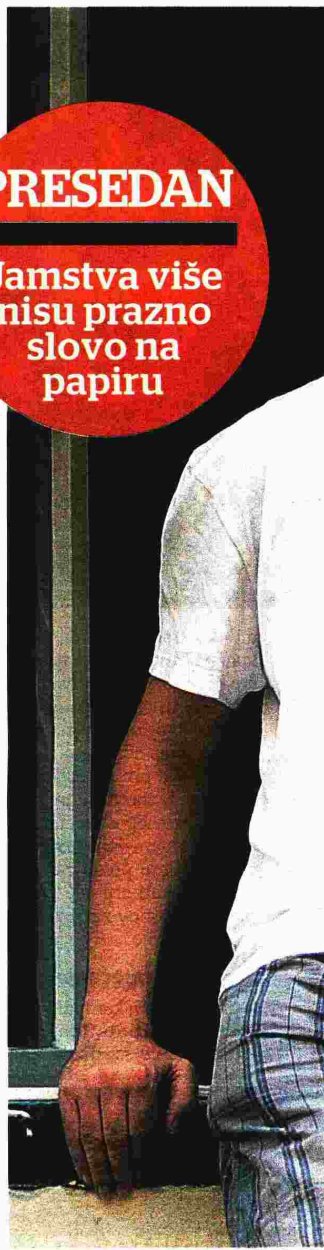
protiv gay osoba samo zato što ne plesćemo gay paradi. Mi nismo protiv toga i htjeli smo da se to razjasni. Mogu reći da je pritisak udruga bio ogroman. Naravno da treba zaustaviti svaki oblik diskriminacije, ali mi nismo nikoga diskriminirali - rekao je Hunjak. *



Tihomir Hunjak, bivši dekan FOI-ja

PRESEDAN

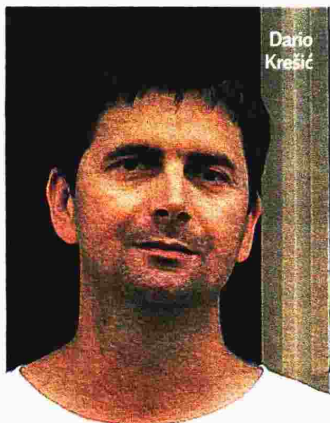
Jamstva više nisu prazno slovo na papiru





ISKRIMINACIJU ZBOG ORIJENTACIJE U HRVATSKOJ

Darija Krešića spriječavaju jer je gay



Dario
Krešić

Ured pravobraniteljice za ravnopravnost spolova u Zagrebu za izdavanje suglasnosti za napredovanje u više zvanje na osnovi spolne orijentacije tužitelja". Sutkinja je zbog toga zabranila FOI-ju sprječavanje Krešićeva napredovanja na osnovi spolne orijentacije.

Osim toga, sud je ustvrdio "da je FOI uznemiravao tužitelja omogućivši svim zainteresiranim osobama uvid u sudski zapisnik s održanog ročišta, s ciljem povrede dostojanstva tužitelja uzrokujući strah, neprijateljsko, ponižavajuće i uvredljivo okruženje na osnovi njegove spolne orijentacije".

Koraki Iskorak

Na jučerašnjem ročištu sudjelovali su - osim Krešića, dekana FOI-ja Vjerana Strahonje i njihovih odvjetnika - predstavnici udruga Kontra i Iskorak kao umješači, te zamjenik pravobraniteljice za ravnopravnost spolova Goran Selanec. Krešić i predstavnici udruga nisu htjeli razgovarati s novinarima jer su za ponedjeljak sazvali konferenciju za novinare, a dekan FOI-ja nam se nije javljao na mobitel.

Pravobraniteljica Višnja Ljubičić, pak, pozdravila je takvu odluku suda.

- U svojoj odluci sud je našao da je dr. sc. Krešić bio podvrgnut nepovoljnom postupanju od strane FOI-ja koje je bilo temeljeno na njegovoj seksualnoj orijentaciji te da je bio viktimiziran jer je koristio dopuštena pravna sredstva kako bi se zaštitio od diskriminacije. Ovo je prva presuda te vrste u Hrvatskoj i u tom smislu ima određenu presedansku vrijednost - rekla nam je Ljubičić.



Pravobraniteljica
Višnja Ljubičić:

Ova presuda ima posebnu vrijednost, Krešić je bio viktimiziran jer je koristio dopuštena pravna sredstva kako bi se zaštitio od diskriminacije.

U Uredu pravobraniteljice nisu mogli detaljnije komentirati odluku jer još nisu dobili pisano obrazloženje, ali su naglasili da je to dokaz da antidiskriminacijska jamstva u nadležnosti pravobraniteljice nisu samo jamstva na papiru već da mogu biti vrlo učinkovita u praksi.

- Postupak i njegov ishod vrlo su važni za institucionalnu poziciju Ureda pravobraniteljice za ravnopravnost spolova. Naime, ovaj primjer pokazuje kako, koristeći svoju ovlast umješačice u takvim sporovima, pravobraniteljica može vrlo učinkovito pridonijeti provedbi antidiskriminacijskih jamstava - poručuju iz Ureda.♦